

Zásadné pripomienky Zväzu elektrotechnického priemyslu SR k novele vyhlášky URSO č. 221/2013

Podľa bodu 9. návrhu Úradu pre reguláciu sieťových odvetví sa mení vyhláška č.221/2013 v §10 nasledovne:

„9. Za § 10 sa vkladá § 10a, ktorý vrátane nadpisu znie:

§ 10a

Cena elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny uvedené do prevádzky od 1. januára 2015...“

„(2) Cena elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou v zariadení výrobcu elektriny uvedeného do prevádzky od 1. júla 2014 sa určuje priamym určením pevnej ceny v eurách na megawatthodinu takto

a) v spaľovacej turbíne s kombinovaným cyklom	74,75 eura/MWh,
b) v spaľovacej turbíne s regeneráciou tepla	72,89 eura/MWh,
c) v spaľovacom motore s palivom	
1. zemný plyn	82,53 eura/MWh,
2. vykurovací olej	78,89 eura/MWh,
3. zmes vzduchu a metánu	74,39 eura/MWh,
4. z katalyticky spracovaného odpadu	99,82 eura/MWh,
5. z termického štiepenia odpadov a jeho produktov	98,40 eura/MWh,
d) v protitlakovej parnej turbíne alebo v kondenzačnej parnej turbíne s odberom tepla s palivom	
1. zemný plyn	80,97 eura/MWh,
2. vykurovací olej	78,96 eura/MWh,
3. hnedé uhlie	80,37 eura/MWh,
4. čierne uhlie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny do 50 MW vrátane	74,84 eura/MWh,
5. čierne uhlie s celkovým inštalovaným výkonom zariadenia výrobcu elektriny nad 50 MW	71,83 eura/MWh,
6. komunálny odpad	77,60 eura/MWh,
7. plyn vyrobený termochemickým splyňovaním odpadu v splyňovacom generátore alebo termickým štiepením odpadu	89,05 eura/MWh,
e) spaľovanie energeticky využiteľných plynov vznikajúcich pri hutníckej výrobe ocele	80,02 eura/MWh,
f) v Rankinovom organickom cykle	98,31 eura/MWh.“

Zásadná pripomienka č.1:

Žiadame odstrániť rozpor medzi špecifikáciou uvedenia do prevádzky v názve §10a, v ktorom sa uvádzajú zariadenia uvedené do prevádzky od 1.januára 2015 a v bode 2) toho istého §10a,v ktorom sa špecifikujú zariadenia uvedené do prevádzky od 1.júla 2014.

Odôvodnenie:

V uvedenom znení dochádza k diskriminácii časti podnikateľských subjektov voči ostatným nerovným uplatnením účinnosti predmetnej vyhlášky.

Zásadná pripomienka č.2:

Žiadame zásadne prehodnotiť zníženie výkupnej ceny elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou z katalyticky spracovaného odpadu a ponechať súčasnú úroveň výkupnej ceny.

Odôvodnenie:

Dochádza k výraznému zníženiu výkupnej ceny elektriny vyrobenej vysoko účinnou kombinovanou výrobou z katalyticky spracovaného odpadu na úroveň výrazne pod výrobné náklady, pričom už predchádzajúcou vyhláškou URSO č.221/2013 bola cena výrazne znížená pre zariadenia uvedené do prevádzky od 1.1.2014, takže v priebehu jedného polroka dochádza už k druhému výraznému zníženiu ceny. Takéto zníženie cien je neodôvodnené, pretože výrobné náklady na výrobu paliva z katalyticky spracovaného odpadu neklesli, ale vzrástli vďaka vyšším trhovým cenám odpadového plastu a v súvislosti s pripravovanou novelou zákona o odpadoch sa predpokladá ďalší nárast ceny plastového odpadu. Pre podnikateľské subjekty, ktoré vyrábajú palivo z katalyticky spracovaného odpadu a pre podnikateľské subjekty, ktoré vyrábajú elektrickú energiu vysoko účinnou kombinovanou výrobou z katalyticky spracovaného odpadu je takéto drastické zníženie ceny likvidačné a hrozí, že tento smer zhodnotenia odpadu zanikne skôr ako sa vôbec rozbehol.

Ako spracovateľ odpadu technológiou katalytického spracovania resp. depolymerizácie plastového odpadu zodpovedne prehlasujeme, že vďaka stúpajúcej cene plastového odpadu v SR, vďaka stúpajúcim nákladom na údržbu a obnovu zariadení a vďaka stúpajúcim alebo nemeniacim sa ostatným výrobným nákladom nie je priestor na znižovanie cien paliva vyrobeného touto technológiou, pričom výrobcovia elektriny na kogeneračných jednotkách v SR majú už teraz veľký problém udržať zariadenia v ekonomicky udržateľnom chode t.j. pri výkupnej cene 149,- €/MWh.

Podpora obnoviteľných zdrojov energie, ku ktorej sme viazaní aj dohodami na úrovni európskej únie (napr. Smernica 2009/28/ES), tak dostáva predmetným návrhom zmeny výkupnej ceny ďalšiu „ranu pod pás“ a logicky vznikajú otázky, ako je vlastne táto podpora koordinovaná a ako chce SR dosiahnuť ambiciózne plány EU v 20%-om podiele energie z obnoviteľných zdrojov do roku 2020.

Navrhovaná úroveň cien pre vysokoúčinnú kombinovanú výrobu spaľovacími motormi na palivo z katalyticky spracovaného odpadu je prakticky takmer na úrovni fosílnych palív, ktoré sú masovo vyrábané v rafinériách alebo dodávané distribútormi zemného plynu v mil. ton ročne a ich výrobné náklady sa nedajú absolútne porovnávať s nízkokapacitnými jednotkami na katalyticky spracovaný odpad na úrovni tisícov ton ročne.

Je potrebné zdôrazniť aj dopad na životné prostredie, keď drvivú väčšinu komunálneho odpadu SR skládkuje, čo je spojené s tvorbou emisií nebezpečných plynov zo skládok, záberom pôdy, ohrozením spodných vôd a ďalších negatívnych dopadov na ŽP, pričom energetické využitie komunálneho odpadu a to aj z negatívnymi dopadmi z jeho spaľovania je podporované vo vyspelých krajinách EU. Katalytické spracovanie odpadu ponúka pritom alternatívu bez použitia spaľovania odpadu a teda s nižším dopadom na životné prostredie. Palivá vyrobené z plastového odpadu majú pritom oveľa nižší obsah síry ako vykurovací olej vyrobený z ropy, ktorý sa roky používa v stacionárnych kogeneračných jednotkách.

Zásadná pripomienka č.3:

Pre vysoko účinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla z katalyticky spracovaného odpadu žiadame uplatniť dostatočne dlhé prechodné obdobie bez znižovania výkupných cien a to na úrovni min.5 rokov , aby sa overil dopad predchádzajúceho zníženia ceny na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie:

Vypracovať zámer a pripraviť investíciu na výstavbu zariadenia na vysokoúčinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla trvá min. 1 rok , priemerne skôr 1,5 až 2 roky. V prípade, že počas tohto procesu dôjde napr. 2x ku zásadnej zmene podmienok , je nemysliteľné, aby sa projekty naozaj realizovali a priniesli tak úžitok nielen podnikateľskej sfére , ale aj štátu vo forme daní a odvodov od podnikateľských subjektov a aj spoločnosti ako celku diverzifikáciou energetického mixu a zlepšením životného prostredia.

Záver:

Návrh vyhlášky zavádza diskriminačné podmienky pre podnikateľské subjekty z hľadiska navrhovanej účinnosti vyhlášky. Z návrhu vyplýva, že URSO nedostatočne zanalyzoval trh a najmä vstupné podmienky pre jednotlivé druhy výroby elektrickej energie, a návrh na úpravu cien nezohľadňuje špecifiká jednotlivých výrob elektrickej energie. Žiadame vyhlášku stiahnuť a spracovať seriózne podklady – analýzy vstupov, náročnosť a dĺžku schvaľovacích postupov pre jednotlivé druhy výroby elektrickej energie a až na tom základe pristúpiť k prípadne úprave cien.